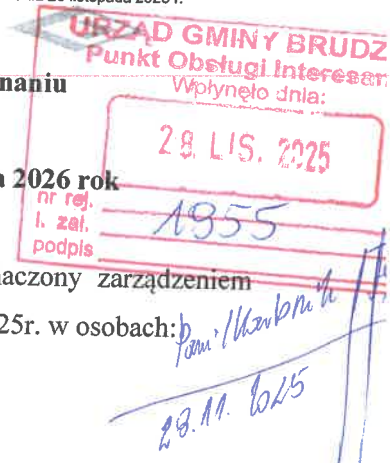


Uchwała SO.7.4011.76.2025
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 27 listopada 2025 r.
w sprawie wyrażenia opinii o projekcie budżetu Gminy Brudzew na 2026 rok



Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, wyznaczony zarządzeniem
Nr 5/2025 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 3 lutego 2025r. w osobach:
Przewodnicząca: Anna Krzymińska
Członkowie: Renata Konowalek
Zofia Ligocka

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r.
o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 7) w związku z art. 238 ustawy z dnia 27
sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1483), o przedłożonym przez Wójta Gminy
Brudzew projekcie budżetu na 2026 rok wyraża

opinię pozytywną

Uzasadnienie

Projekt uchwały budżetowej przedłożony został przez Wójta Gminy Brudzew w dniu
14 listopada 2025 r. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do uchwały oraz materiały
informacyjne. Szczegółowość projektu odpowiada wymogom określonym uchwałą Nr XXII/126/2012
Rady Gminy Brudzew w sprawie: trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Brudzew.

I. W projekcie budżetu na 2026 r. ustalone zostały:

- a) dochody w kwocie 43.853.557,15 zł, w tym:
 - dochody bieżące w kwocie 38.843.114,15 zł,
 - dochody majątkowe w kwocie 5.010.443,00 zł,
- b) wydatki w kwocie 52.248.557,15 zł, w tym:
 - wydatki bieżące w kwocie 40.885.733,22 zł,
 - wydatki majątkowe w kwocie 11.362.823,93 zł.

1. Prognozowane w projekcie budżetu dochody bieżące powiększono o nadwyżkę z lat ubiegłych są
wyższe od planowanych wydatków bieżących, a zatem został spełniony wymóg wynikający
z przepisu art. 242 ustawy o finansach publicznych.
2. W postanowieniu § 3 projektu uchwały budżetowej określono, iż deficyt w kwocie 8.395.000,00 zł
planuje się sfinansować przychodami z nadwyżki z lat ubiegłych.

W załączniku Nr 5 do opiniowanego projektu zaplanowano przychody z nadwyżki z lat ubiegłych
(§ 957) w wysokości 8.395.000,00 zł. Rozchody nie zostały zaplanowane.

Na podstawie bilansu z wykonania budżetu Jednostki sporządzonego na dzień 31 grudnia 2024 r.,
sprawozdania Rb-NDS o nadwyżce/deficycie za okres od początku roku do dnia 30 września roku
2025 oraz uchwały budżetowej na rok 2025 (po zmianach), Skład Orzekający ustalił, że Gmina

Brudzew posiada środki pozwalające na zaplanowanie w projekcie budżetu na 2026 rok przychodów z nadwyżki z lat ubiegłych (§ 957) w wysokości określonej w załączniku Nr 5 do opiniowanego projektu i przeznaczenie ich na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu w 2026 roku. Skład Orzekający jednocześnie wskazuje, że rzeczywisty poziom nadwyżki na koniec 2025 r. będzie możliwy do ustalenia dopiero po zakończeniu roku, zamknięciu ksiąg rachunkowych oraz sporządzeniu sprawozdań finansowych za 2025 r.

3. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. 212 i 215 ustawy. Opiniowany projekt uchwały jest kompletny i rachunkowo zgodny.
4. W załączniku do projektu uchwały budżetowej zamieszczono plan przychodów i kosztów samorządowego zakładu budżetowego (Zakładu Gospodarki Komunalnej w Brudzewie).
5. W postanowieniach projektu uchwały lub załącznikach wyodrębniono dochody i wydatki związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu wynikającymi z odrębnych ustaw.
6. W projekcie uchwały zaplanowano dochody z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w kwocie 1.350.000,00 zł (rozd. 90002 § 0490) oraz wydatki na pokrycie kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi w kwocie 1.350.000,00 zł (rozd. 90002).
Zgodnie z załącznikiem Nr 1 do projektu uchwały budżetowej w rozdz. 90002 zaplanowano dochody w łącznej wysokości 1.353.000,00 zł, natomiast zgodnie z załącznikiem Nr 2 wydatki w rozdz. 90002 zaplanowano w łącznej kwocie 1.350.000,00 zł. Oznacza to, że część wpływów związanych z opłatą za gospodarowanie odpadami komunalnymi (z tytułu odsetek i zwrotów kosztów upomnień i kosztów egzekucyjnych) w kwocie 3.000,00 zł przeznaczono na wydatki niezwiązane z systemem gospodarowania odpadami komunalnymi.
7. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej i rezerwy celowej, mieszczą się w granicach określonych w przepisach art. 222 ust. 1 i 3 ustawy o finansach publicznych, a rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. 2023 poz. 122, z późn. zm.).
8. Wydatki związane z realizacją Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz wydatki związane ze zwalczaniem narkomanii zaplanowano w kwocie równej planowanym wpływom za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych oraz opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w obrocie hurtowym.
9. Zakres proponowanych upoważnień, jakie organ stanowiący ma udzielić organowi wykonawczemu nie budzi zastrzeżeń.
10. Wpłaty na rzecz izb rolniczych zabezpieczono w wysokości 2% planowanych wpływów z podatku rolnego.
11. Wydatki na kształcenie i doskonalenie nauczycieli w projektowanym budżecie stanowią 0,80% wydatków na wynagrodzenia osobowe nauczycieli (rozdział 80146).
12. W projekcie uchwały budżetowej wyodrębniono dochody z tytułu opłat i kar za korzystanie ze środowiska (10.000,00 zł), a także wydatki nimi finansowane z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej.
13. W załączniku Nr 10 do projektu pn. „Plan finansowy rachunku dla środków z Funduszu Pomocowego na 2026 rok” (winno być z Funduszu Pomocy) zaplanowano dochody w rozdziale 85295 /Pozostała

działalność/ oraz 75814 /Różne rozliczenia finansowe/ w § 2100 (na łączną kwotę 25.000,00 zł), a z uzasadnienie do projektu uchwały nie wynika co stanowiło podstawę do planowania przedmiotowych dochodów w projekcie budżetu na 2026 rok.

II. Skład Orzekający wskazuje, że w projekcie uchwały budżetowej na 2026 rok wystąpiły niżej wymienione uchybienia:

1. W projekcie budżetu nie zostały zaplanowane wydatki na zadania o charakterze obronnym wynikające z ustawy z dnia 5 grudnia 2024r. o ochronie ludności i obronie cywilnej (Dz.U. z 2024 r. poz. 1907) w dz. 752 /Obrona narodowa/ rozdz. 75281 /Zadania o charakterze obronnym wynikające z ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej/. Z przepisu art. 10 ust. 2 ww. ustawy wynika, że „Do zadań rady gminy należy uchwalanie w budżecie gminy, na wniosek wójta, środków finansowych przewidzianych do realizacji zadań własnych w zakresie ochrony ludności i obrony cywilnej”. Natomiast stosownie do art. 154 ust. 1 tej ustawy „Finansowanie zadań ochrony ludności i obrony cywilnej na poziomie gminy, powiatu i samorządu województwa planuje się w ramach budżetów odpowiednio gmin, powiatów i samorządów województw. W treści załącznika Nr 2 do opiniowanego projektu wynika, że zaplanowano tylko wydatki w dz. 754 rozdz. 75414 /Obrona cywilna/ w kwocie 20.000,00 zł.
2. W załączniku 4 do projektu budżetu obejmującego wykaz planowanych zadań majątkowych w zakresie wydatków planowanych stwierdzono, że:
 - a) w dz. 754 /Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa/ rozdz. 75412 /Ochotnicze straże pożarne/ zaplanowano wydatki inwestycyjne w § 6060 /Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych/ w wysokości 15.000,00 zł na realizację zadania pn. „Zakup garażu na potrzeby OSP Janiszew”. Z przepisów rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 13 września 2017 r. w sprawie rachunkowości oraz planów kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego, jednostek budżetowych, samorządowych zakładów budżetowych, państwowych funduszy celowych oraz państwowych jednostek budżetowych mających siedzibę poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2020 poz. 342, z późn. zm.) wynika, że w jednostkach samorządu terytorialnego pod pojęciem „inwestycje” rozumie się środki trwałe w budowie. W myśl art. 3 ust. 1 pkt 15 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2023 r. poz. 120, z późn. zm.) środki trwałe to rzeczowe aktywa trwałe i zrównane z nimi, o przewidywanym okresie ekonomicznej użyteczności dłuższym niż rok, kompletne, zdatne do użytku i przeznaczone na potrzeby jednostki. Inwestycję stanowią również wydatki majątkowe ponoszone na ulepszenie istniejącego środka trwałego. Garaż to składnik majątkowy, który nie jest zdatny do użytkowania bezpośrednio po dokonaniu jego zakupu, bowiem wymaga zamontowania (trwałego połączenia z gruntem). Zatem stosownie do przepisów rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 513, z późn. zm.), wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych, w tym na zakup garażu, który wymaga zamontowania, a także wszystkie inne koszty ponoszone przed przyjęciem do użytkowania, należy sklasyfikować w § 6050 /Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych/. Zadanie to ujęto także w załączniku Nr 9 do projektu pn. „Zestawienie funduszu sołeckiego na 2026 rok” w sołectwie Janiszew;

b) budzi wątpliwość zaplanowanie wydatków na realizację zadania pn. „Zagospodarowanie działki przeznaczonej na parking przy Szkole Podstawowej w Koźminie” w dziale 600 /Transport i łączność/ rozdziale 60016 /Drogi publiczne gminne/. Z uzasadnienia do projektu budżetu nie wynika czy działka przeznaczona na parking znajduje się w pasie drogi gminnej.

3. W załączniku Nr 6 do projektu pn. „Zestawienie planowanych dotacji udzielonych z budżetu 2026 r. dla jednostek należących do sektora finansów publicznych i dla jednostek spoza sektora finansów publicznych” wykazano dotację udzielaną w kwocie 6.000,00 zł w dz. ~~801~~⁸⁵¹ rozdz. 85195 § 2710. Z uzasadnienia dołączonego do projektu budżetu wynika, że są to wydatki zaplanowane na udzielenie pomocy finansowej dla Powiatu Tureckiego w związku z realizacją programu polityki zdrowotnej, a wydatki na ten cel winny być klasyfikowane w dz. 851 /Ochrona zdrowia/ rozdz. 85149 /Programy polityki zdrowotnej/.
4. Z załącznika Nr 9 do projektu pn. „Zestawienie funduszu sołeckiego na 2026 rok” wynika, że w sołectwie Brudzew zaplanowano wydatki na zadanie pn. „Doposażenie budynku „Przystanek” w kuchnię i sprzęt AGD na potrzeby KGW”. Skład Orzekający zauważa, że doposażanie KGW nie jest zadaniem własnym Gminy, a środki funduszu sołeckiego przeznacza się na realizację przedsięwzięć, które są zadaniami własnymi gminy, służą poprawie warunków życia mieszkańców i są zgodne ze strategią rozwoju gminy. Aby można było stwierdzić, że dane przedsięwzięcie zgłoszone we wniosku sołectwa jest przedsięwzięciem, które można zrealizować w ramach funduszu sołeckiego, powyższe przesłanki muszą być spełnione łącznie. Jeżeli przedsięwzięcia nie należą do zadań własnych gminy, to ich zaplanowanie w budżecie w ramach funduszu sołeckiego pozostaje w sprzeczności z przepisem art. 2 ust. 6 ustawy o funduszu sołeckim.

Mając powyższe na względzie Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

*Przewodnicząca
Składu Orzekającego*

/-/ Anna Krzymińska

Pouczenie: Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.